

Luseplagen kan løses samtidig over hele landet – uden skadelige kemikalier!

v/ Alice Olsen, miljøbiolog med speciale i ektoparasitter www.hovedlus.dk
Konsulent ved Frie Fugle www.friefugle.dk

Hovedlus er vor tids plage blandt familier med mindre børn. Det skyldes, at de konventionelle insektdræbende lusemidler ikke længere er effektive på grund af udbredt resistens. Derfor opfordres der til at sætte noget andet i stedet, - og det er her, der opstår problemer. Der er divergerende opfattelse af, hvordan man så kan komme luseplagen til livs.

Mange har pekuniære interesser i forbindelse med behandling af hovedlus, andre har for ringe viden eller ulyst til at træffe de nødvendige beslutninger af frygt for at træde firmainteresser for nær.

Apotekerne fortsætter med at anbefale de tvivlsomme luse-shampoos med insektmidler. Der sælges årligt for omkring 25 million kr. alene af disse insektmidler, registreret som lægemidler. I en rundringning i januar 2007 til 40 apoteker, gav kun ét apotek en brugervenlig anvisning.

Et privat firma, Norpharma, der sælger lusemidlerne Prioderm og Hedrin, holder landsdækkende orienteringsmøder for apotekspersonale, pædagoger, sundhedsplejersker og lærere. Burde det ikke være en offentlig opgave med uvildig orientering?

Den nyeste lusevejledning fra ultimo 2006, udarbejdet af Skadedyrlaboratoriet, Sundhedsstyrelsen og Lægemiddelstyrelsen, er ikke en forståelig anvisning på enkelt, billig, sikker og koordineret lusebehandling. De tvivlsomme kemiske lusemidler, som Skadedyrlaboratoriet selv har påvist udbredt resistens overfor, omtales unødigt meget.

Ved den offentligt finansierede resistensundersøgelse, som Skadedyrlaboratoriet udførte, påvistes udbredt resistens over for de 2 insektmidler, der er registreret som lægemidler. Her overlevede 72 % af lusene ved udsættelse for stoffet permethrin (i produktet Nix), mens 35 % overlevede eksponering med malathion (i produktet Prioderm). Undersøgelsen er publiceret i september 2005.

I Skadedyrlaboratoriets nye anvisning på kæmning, som metode til lusetjek og egentlig bekæmpelse, anbefales kæmning hver anden dag, mens man kan klare sig med kæmning hver 4. dag i 2 uger, med den rette metode og det rette (genanvendelige) værktøj. Vådkæmning (Bug Busting) anføres ukorrekt, idet man først skal vaske håret med almindelig shampoo og derefter komme balsam i. Sugekæmning (med Lusesnapperen), som Skadedyrlaboratoriet selv anvendte ved indsamling af lus til sin resistensundersøgelsen, omtales stort set ikke.

Formand for Danmarks Apotekerforening, *Niels Kristensen*, skriver i et indlæg i fagbladet Sygeplejersken (nr. 5, 2006), at man på baggrund af Skadedyrlaboratoriets undersøgelse ikke kan konkludere, at alle lus er resistente. Men hvilken glæde har man af produkter, der ikke fjerner lusene? For at afbøde denne mis-anvisning anbefaler apotekerne kæmning dagligt eller hver anden dag – en helt unødvendig behandling, med dyre, tvivlsomme og potentielt skadelige midler.

Insektmidlerne fjernes ikke fra apotekernes hylder på trods af den manglende effekt! (Denne 'bivirkning' registreres ikke i fornødent omfang). Indlægssedlerne ændres blot ubetydeligt. Luseepidemien for lov til at udvikle sig til stor skade for børnefamilierne.

Endnu engang opfordres til stor lusejagt: National Store Lusedag, onsdag d. 31. januar 2007.

Ideen er naturligvis at fjerne lusene samtidig på alle hoveder for på denne måde at mindske risikoen for uendelig gensmitte.

Se hvordan lusene påvises og fjernes enkelt og let på: www.hovedlus.dk
